

Дом здравља Блаце

22.06.2017. године

Захтев за додатно појашњење конкурсне документације за ЈН 1.1.6 – **Медицинска опрема.**

Партија бр. 2 -

- 10. "На апарату треба да је интегрисана командна тастатура са издржљивим гуменим типкама. Фолијска тастатура није прихватљива;"

- Молимо Вас да ову спецификацију избришете из тражених техничких спецификација, јер апсолутно нема никакве везе са квалитетом уређаја који набављате. Сви новији модели ЕКГ уређаја, **свих произвођача**, користе модерније начине управљања са уређајем нпр. *Touch screen*. Једини начин да се *touch screen* оштети јесте физичко оштећење од стране корисника при удару или паду, али тад Вам не би биле од користи ни гумене типке које захтевате у техничкој спецификацији јер Вам уређај са поломљеним дисплејом не би ни радио.

Једини начин да се фолијска тастатура оштети јесте физичко оштећење од стране корисника уколико корисник има дугачке нокте које користи да би одабрао жељену функцију, што верујемо да није случај, јер сте ипак здравствена установа која поштује Пословне кодексе, у коме је и чак и дефинисано да нокти требају бити уредни. Чак се може догодити да се оштети тастатура пребрисавањем агресивним дезинфекционим средствима.

А што се тиче недостатака издржљивих гумених типки, можемо навести нпр. ненамерно (све чешће) просипање течности по уређају и по типкама, што може довести до уласка течности у унутрашњост уређаја.

Према томе, дефинисање спецификације са тачно наведеним траженим гуменим типкама, искључујући било коју другу могућност нема никакав аргумент јер сва оштећења која настају на фолијској тастатури и тоуцх сцреен-у већином настају од стране корисника, осим у врло ретким ситуацијама грешке у производњи, и тада наравно отклањање квара потпада под гаранцију.

- 13. Апарат мора поседовати опцију надоградње тромболиза софтвером

Молимо Вас да нам наведете минимум три произвођача (не модела) ЕКГ апарата, на основу истраживања тржишта које сте спровели пре објављивања јавне набавке, а који испуњавају ову техничку спецификацију?

Напомињемо да дефинисањем захтева за спорном техничком спецификацијом која се другачије зове *SCHILLER thrombolysis software (SCHILLER STP)*, проистиче да

потпуно искључујете могућност да други понуђачи доставе прихватљиву понуду. У прилогу достављамо Schiller каталог, обележена 2. Страна каталога.

Дефинисан елемент критеријума "најнижа понуђена цена" губи сваки смисао уколико наведете техничку карактеристику коју може испунити само један понуђач, јер коју год цену да понуди, његова понуда ће бити једина прихватљива и самим тим и најнижа.

Захтевање "спорне" техничке карактеристике има смисла, уколико промените елемент критеријума и жељену "спорну" карактеристику пондеришете као техничко технолошку предност јер ћете тада заиста и поштовати чл. 9 и 10 ЗЈН.

Одговор

1. Обзиром да се предметни апарати набављају за службе кућног лечења и хитне медицинске помоћи од изузетног значаја је функционалност апарата и брз рад са опремом. На основу досадашњег искуства особља установе са уређајима који су предмет јавне набавке наручилац сматра да ће командна тастатура апарата са гуменим типкама највише одговарати у свакодневном раду.

Обављеним истраживањем тржишта наручилац се уверио да на тржишту постоји више потенцијалних понуђача који могу испунити предметну карактеристику.

Техничке карактеристике по овом питању остају не промењене.

2. У погледу примедбе за техничку карактеристику – тромболиза софтвер, наручилац истиче следеће: Одредбама Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС“, број 124/12, 14/15 и 68/15) и то чланом 70. је прописано да добра која се набављају морају бити описана тако да на објективан начин одговарају потребама наручиоца. Чињеница да је заинтересовано лице на јасан начин указало која техничка карактеристика је за њега спорна у смислу могућности да је испуни, а што проистиче из садржаја захтева за појашњење, указује на то да је спорна карактеристика описана на објективан начин.

У погледу потреба за апаратом који има могућност надоградње тромболиза софтвером наручилац је већ напоменуо да су апарати намењени за службе кућног лечења и хитне медицинске помоћи које највећи део здравствене заштите пружају пацијентима ван објекта. Код пацијената који су животно угрожени (тромб у крвном суду) лекару на терену спорна техничка карактеристика омогућава да отклони дилеме да ли треба дати тромболитичку терапију како би се спречило наступање фаталног исхода.

Стога, лиценцирање цензусом од минимум три произвођача која поседују ову техничку карактеристику није релевантна са аспекта ЗЈН-а, јер ни једном одредбом

ЗЈН-а није прописана обавеза наручиоца да обезбеди конкуренцију кроз минимум три произвођача неке опреме, већ само чланом 10. под условом да је то могуће. У ситуацији када је здравствена установа дужна да пружи највећи ниво здравствене заштите сагласно члану 5.

Закона о здравственој заштити („Сл.гласник РС“, број 107/05, 72/09, 88/10, 99/10, 57/11, 119/12, 45/13, 93/14, 96/15 и 106/15) то прописивање техничких карактеристика при набавци медицинских апарата које су орјентисане ка остварењу највишег нивоа здравствене заштите као спорна карактеристика је оправдана са аспекта потреба наручиоца.

И поред медицинског значаја горе поменуте техничке карактеристике наручилац је обавио истраживање тржишта и уверио се да на тржишту постоји више потенцијалних понуђача предметног добра.

Техничке карактеристике по овом питању остају не промењене.

Комисија за јавну набавку